

0-803740

На правах рукописи



КИРИЛЛОВА ЕЛЕНА АНАТОЛЬЕВНА

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ И ВИДЫ НАСЛЕДОВАНИЯ
В ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ**

Специальность: 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Курск 2013

Работа выполнена в Юго-Западном государственном университете.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Анохин Виктор Стефанович

Официальные оппоненты: **Тычинин Сергей Владимирович**, доктор
юридических наук, профессор, Белгород-
ский государственный национальный ис-
следовательский университет, заведующий
кафедрой гражданского права и процесса

Попова Татьяна Александровна, канди-
дат юридических наук, Академия права и
управления Федеральной службы исполне-
ния наказаний, старший преподаватель ка-
федры теории государства и
права, международного и европейского
права

Ведущая организация: Российская таможенная академия

Защита состоится 19 декабря 2013 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного
совета Д 212.105.10, созданного на базе Юго-Западного государственного универси-
тета по адресу: 305040, г. Курск, ул. 50 лет Октября, д. 94, ауд. Г-527.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Юго-Западного государствен-
ного университета.

Автореферат разослан «18» ноября 2013 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



853524

Ученый секретарь
Диссертационного совета
ДМ 212.105.10

Богдан Варвара Владимировна

I Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Актуальность темы диссертационного исследования определяется происходящим реформированием законодательства в области наследственного права: обсуждается новая редакция Гражданского кодекса Российской Федерации, ведется активная работа над проектом Федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации», вышло в свет новое постановление Пленума Верховного Суда РФ по делам о наследовании.

Юридическая модель правовых оснований наследования занимает особое место в системе наследственного права, так как именно она предопределяет условия, порядок и последствия призвания к наследованию наследников. Новый подход к пониманию правовых оснований наследования позволит решить многие частные вопросы наследственного преемства различных категорий наследников, в том числе за счет обоснования целесообразности распространения на них тех или иных условий наследования по завещанию и по закону, в результате наследственной трансмиссии и наследственной субституции, по праву представления.

Анализ изложенных проблем позволяет оценить основные тенденции в современном правовом регулировании наследования и наметить наиболее вероятные пути разрешения присущих действующему правопорядку коллизий, а также оценить ближайшие и долгосрочные перспективы развития и совершенствования правового регулирования в сфере наследственных правоотношений.

Российскими учеными-юристами сделан немалый вклад в решение проблем наследственного права, но полученные научно-правовые результаты зачастую страдают определенной односторонностью и недостаточно систематизированы. Как правило, они получены попутно, в контексте исследований, посвященных иным темам, не учитывают отмененных или не измененных законодательных норм и отстают от требований меняющейся обстановки в сфере наследственного права. Эти недостатки — результат отсутствия комплексного научного исследования вопросов наследственного права.

Степень научной разработанности темы.

Теоретические и практические вопросы наследования отражены в трудах таких авторов, как С.С. Алексеев, М.Ю. Барщевский, О.Е. Блинков, М.М. Борисевич, С.Н. Братусь, Ю.Н. Власов, М.В. Гордон, Е.П. Данилов, И.В. Елисеев, О.А. Красавчиков, Л.А. Ломакина, А.Л. Маковский, О.В. Мананников, П.С. Никитюк, А.М. Немков, М.Г. Пронина, О.Г. Румянцев, А.А. Рубанов, А.П. Сергеев, Е.А. Суханов, Г.А. Свирдык, Ю.К. Толстой, К.В. Храмцов, Н.Ю. Чаплин, А.М. Эрделевский, Э.Б. Эйдинова, К.Б. Ярошенко и других ученых.

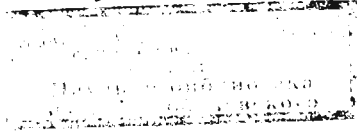
Этой теме касались известные зарубежные правоведы: Дж. Пеппер, Леви-Стросс, Г.В. Дзибель, Л.Г. Морган, Р.Дж. Паркин, М. Робертс и другие.

Тема правовые основания наследования по завещанию и по закону фигурирует в диссертационных исследованиях М.С. Амирова, Н.П. Асланян, А.М. Байзитовой, М. Ю. Барщевского, А.Н. Белинкой, О.Е. Блинкова, А.А. Богдановой, М.М. Валеева, Т.П. Великоклад, Я.Р. Веберса, В.Н. Гаврилова, Д.В. Гук, Р.М. Мамукова, А.О. Мелузовой, М.П. Мельниковой, Р.М. Мусаева, А.М. Палшковой, В.Б. Паничкина, Л.И. Поповой, А.В. Трапезниковой, Э.Б. Эйдиновой и других.

Но эти диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора юридических наук были посвящены рассмотрению различных аспектов правового регулирования наследования в Российской Федерации. Необходимо заметить, что защищенные ранее диссертации по аналогичной теме были посвящены либо наследованию по завещанию, либо наследованию по закону и при этом максимально увязаны с гражданско-правовой материей отношений. На развитие и совершенствование доктрины наследственного права России отрицательно влияет то, что в работах многих авторов даются рекомендации практического характера, а теоретическим аспектам не уделяется должного внимания.

Объектом диссертационного исследования является комплекс общественных отношений, складывающихся в сфере наследования.

Предметом диссертационного исследования являются правовые нормы Российской Федерации о наследовании, на основании которых проводится комплексный анализ правового режима наследования с учетом положений Гражданского ко-



декса РФ, а также некоторые правовые институты сферы правовых оснований наследования по российскому наследственному праву.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования является комплексная теоретическая разработка юридической модели правовых оснований и видов наследования по гражданскому законодательству России.

В ходе данного исследования были поставлены и выполнялись следующие задачи:

- комплексное исследование и научно-правовая оценка нововведений в сфере правового регулирования оснований и видов наследования не только по завещанию и по закону, но и других;
- исследование и анализ проблем, возникающих в практике применения норм гражданского законодательства, регулирующего наследственные правоотношения;
- анализ правоприменительной практики, связанной с оформлением наследства и с разрешением споров в области наследственных отношений;
- выработка рекомендаций по совершенствованию российского законодательства, регулирующего наследственные правоотношения и предложений по дальнейшей научной работе в сфере исследования наследственных правоотношений, которые могут быть полезны как для доктринального толкования наследственно-правовых норм, так и для преподавания наследственного права в учебных заведениях.

Методологическая основа исследования. Методологическую основу исследования составляет совокупность общенаучных и частно-научных методов. В частности, исторический метод исследования наследственного права сочетался с методом сравнительного анализа и зарубежным опытом наследственно-правового регулирования; использование статистического метода позволило выявить состояние правосознания и правовой культуры населения в наследственных отношениях; индуктивно-дедуктивный метод позволял выявить частные проблемы через выявление общих тенденций и общие проблемы через выявление частных ситуаций; использование функционального метода позволило спрогнозировать определенные тенден-

ции в развитии наследственного права и выработать ряд научно обоснованных рекомендаций и предложений.

Нормативную правовую базу диссертационного исследования составляют: международные договоры и конвенции, Конституция Российской Федерации, раздел пятый третьей части Гражданского кодекса РФ, Основы законодательства РФ о нотариате и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие вопросы наследования.

Научная новизна работы выражается в том, что представляет собой первое в российской юридической науке комплексное научное исследование правовых оснований и видов наследования в гражданском праве России.

Кроме того, научная новизна диссертации заключается в следующем:

- диссертантом предложена классификация правовых оснований наследования, что позволило дифференцировать основания наследования как сложный состав юридических фактов и виды наследования;
- определена хронологическая классификация этапов развития наследственного права в России связанная с реформированием законодательства;
- выделены обязательные условия, как критерий наступления наследственной трансмиссии и основные этапы развития правоотношений при наследственной трансмиссии, наследственной субституции и наследованию по праву представления;
- предложены поправки по ряду законодательных положений в части совершенствования наследственного законодательства по расширению правомочий субъектов наследственного права; совершенствованию процесса реализации наследственно-правовых норм, установлению эффективных правовых гарантий субъектам наследственных правоотношений;
- даны авторские дефиниции «правовых оснований наследования», «завещания», «ограничения свободы завещания», «социального родства».

На защиту выносятся следующие положения:

1. Предлагается авторское определение завещания: «Завещание это личное распоряжение гражданина на случай своей смерти, сделанное в установленной законом форме и направленное на распределение наследственного имущества, имуще-

ственных прав, а в случаях предусмотренных законом, исключительных прав между лицами, названными завещателем своими наследниками в порядке, установленном завещателем».

2. В целях совершенствования теории наследственного права предлагается упорядочить и объединить в отдельную главу содержащиеся в части третьей ГК РФ внутриотраслевые принципы: универсальность наследственного правопреемства (ст.1110 ГК РФ), свобода завещания (ст.1119 ГК РФ), учет воли наследодателя (действительной и предполагаемой), выражающейся в определении круга наследников по закону (ст.1141 ГК РФ), обеспечение прав и свобод необходимых наследников (ст.1149 ГК РФ), свобода выбора наследников, призванных к наследованию (ст.1157 ГК РФ), охрана основ правопорядка и нравственности, интересов наследодателя, наследников, иных физических и юридических лиц в наследственных правоотношениях (ст. 1171 ГК РФ), охрана наследства от противоправных посягательств (ст.1172 ГК РФ);

3. Поскольку применяемые в теории наследственного права юридические понятия «наследование по завещанию» и «наследование по закону» неточны, так как наследование по завещанию также основано на законе, как и наследование по закону, а основное различие между двумя видами наследования заключается в наличии или отсутствии выраженной в определенном гражданском законодательством порядке воли наследодателя в отношении своего имущества. Рекомендуется оба вида наследования именовать «наследование по завещанию» и «наследование без завещания».

4. Предлагается следующая классификация правовых оснований наследования:

1) правообразующие юридические факты: смерть наследодателя; объявление гражданина (наследодателя) умершим в судебном порядке.

2) по волевому основанию: события (смерть наследодателя); действия (принятие наследства, отказ от наследства, написание завещания).

3) по фактам наследования по завещанию: составление завещания; смерть наследодателя; открытие наследства; принятие наследства.

По фактам наследования по закону: смерть наследодателя; наличие определённого состояния у наследников (родство, брак и т.д.); открытие наследства; принятие наследства.

4) по времени возникновения: юридические факты до открытия наследства; юридические факты открытия наследства; юридические факты принятия наследства.

5. Устоявшееся в науке наследственного права положение о двух видах наследования - наследование по завещанию и наследование по закону предлагается дополнить положениями о наследственной субституции и трансмиссии, о наследовании по праву представления. Данные виды наследования отличаются по своему назначению и основаниям применения и не имеют полного тождества с наследованием по закону и наследованием по завещанию.

6. Понятие «социальное родство» предлагается определить как санкционированный и обусловленный особенностями организации общества вид межличностных и социально-групповых, бытовых, духовных отношений, основанных на браке, усыновлении, удочерении, возникающее в результате рождения детей с помощью вспомогательных репродуктивных технологий с использованием донорских материалов.

7. Наследование выморочного имущества является императивным (ст. 1151 ГК РФ) и обязательным для наследника (абз. 2 п. 1 ст. 1152, абз. 2 п. 1 ст. 1157 ГК РФ); право государства на выморочное имущество возникает по умолчанию, без акта принятия наследства, а также вне зависимости от оформления наследственных прав и их государственной регистрации; с выморочностью наследства отпадает и обременяющий всю наследственную массу легат; для определения порядка наследования и учета выморочного имущества предусмотрено принятие специального закона.

8. Вносятся обоснованные предложения по совершенствованию действующего законодательства:

1) п. 1 ст. 1119 ГК РФ изложить в следующей редакции: «Завещатель вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, а также включить в завещание

распоряжения неимущественного характера и иные распоряжения, предусмотренные правилами настоящего Кодекса о наследовании. отменить или изменить совершенное завещание»;

2) определение чрезвычайной ситуации, которое содержится в Федеральном законе от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ закрепить в п.1 ст.1129 ГК РФ и изложить статью в следующей редакции: «Гражданин, который находится в положении, явно угрожающем его жизни, и в силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств (обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей) лишен возможности совершить завещание в соответствии с правилами статей 1124-1128 настоящего Кодекса, может изложить последнюю волю в отношении своего имущества в простой письменной форме»;

3) серьезное препятствие на пути реализации одного из принципов наследственного права – очередности призвания к наследованию – создает отсутствие упоминания о восьмой очереди наследников в п.3 ст.1145 ГК РФ. С целью преодоления этой ситуации необходимо дополнить пункт 3 статьи 1145 ГК РФ: «... При отсутствии других наследников по закону указанных в статьях 1142-1145, 1148 настоящего Кодекса нетрудоспособные иждивенцы наследодателя наследуют самостоятельно в качестве наследников восьмой очереди»;

4) в интересах упорядочения наследственных правоотношений, главу 62 целесообразно дополнить нормой, аналогичной ст. 537 ГК РСФСР о наследовании части имущества, оставшейся незавещанной. В соответствии с этим статью изложить в следующей редакции: «Часть имущества, оставшаяся незавещанной, делится между наследниками, по закону призываемыми к наследованию в порядке статей 1142-1145 настоящего Кодекса. В число этих наследников входят и те наследники по закону, которым другая часть имущества была оставлена по завещанию, поскольку в завещании не предусмотрено иное»;

5) для достаточной регламентации п.1 ст. 1127 ГК РФ: «приравниваются к нотариально удостоверенным завещаниям»: необходимо дополнить подпунктом б) «завещания граждан Российской Федерации, находящихся за границей, удостоверенные должностными лицами консульских учреждений Российской Федерации».

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость проведенного исследования состоит в том, что сформулированные в диссертации понятия, выводы и предложения могут служить теоретической основой для проведения дальнейших научных исследований по изучаемой проблематике. Содержание и результаты диссертационного исследования, могут быть использованы в учебном процессе для совершенствования соответствующих разделов уже изданных учебных пособий и учебников по гражданскому праву и по спецкурсу наследственного права.

Содержание диссертационного исследования вместе с вынесенными на защиту положениями может быть использовано в качестве научных рекомендаций по совершенствованию правоприменительной практики в сфере наследственных правоотношений, поскольку оно содержит в себе научно-практический комментарий действующего российского законодательства в сравнительном аспекте с зарубежным наследственным правом.

Апробация и внедрение результатов исследования. Диссертационная работа обсуждалась на кафедре гражданского права Юго-Западного государственного университета.

Основные теоретические выводы и практические рекомендации отражены в ряде научных публикаций автора, в том числе в шести статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, одна статья опубликована в международном журнале "Middle East Journal of Scientific Research" входящем в базу цитирования Scopus.

Основные выводы и положения диссертационного исследования докладывались на международных научно-практических конференциях (США, Нью-Йорк, 2013; Одесса, 2013; Москва, 2013; Новосибирск, 2013; Уфа, 2013; Краснодар, 2013).

Результаты исследования отражены в изданной монографии «Основания наследования в гражданском праве Российской Федерации».

Структура работы определяется целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения, а так же списка использованных источников и литературы.

II Основное содержание диссертационного исследования

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы исследования, анализируется степень ее научной разработанности, определяются цели и задачи исследования, раскрывается научная новизна, приводятся основные положения, выносимые на защиту, данные о научно-теоретическом и практическом значении исследования, а также об апробации полученных результатов.

В **главе первой «Возникновение, становление и развитие наследственного права»** рассматривается эволюция наследственного права и правовое регулирование наследственных отношений на современном этапе.

В **первом параграфе «Основные этапы развития наследственного права»** проводится историко-правовой анализ законодательства о наследовании по завещанию и по закону, начиная с периода Древней Руси IX - XII веков, сравнительный анализ становления и развития правового регулирования наследственных отношений в России и западных странах, начиная с древнего общества.

Наследственное право, как совокупность норм, а не традиций, в России, зарождалось в IX веке, с появлением первых писаных актов. Развитие наследственного права происходило с развитием института частной собственности. До середины XIX века российское наследственное право существенно отставало от иностранных источников наследственного права.

Рассматривая хронологически эволюцию наследственного права России, выделены основные этапы развития наследственного права, связанные с реформированием законодательства.

В **заключении параграфа** отмечается, что новейшие изменения наследственного права отражают развивающиеся сегодня социально-экономические отношения.

Всё это требует не только теоретического осмысления и объяснения норм наследственного права в историческом развитии, но и критического восприятия основных концепций, анализа практических правовых вопросов наследования.

Во втором параграфе «Правовое регулирование наследования на современном этапе» исследуются особенности правового регулирования отношений по наследованию и формулируются основные тенденции реформирования наследственного законодательства в современный период.

Исследуются значение и роль принципов наследственного права Российской Федерации. Будучи сформулированными юридической наукой, они находят свое воплощение в соответствующих нормативно-правовых актах и правоприменительной деятельности, а в случае пробелов подлежат непосредственному применению в качестве аналогии права, либо доктринальных положений, которые в ряде случаев также признаются источниками права. Отмечается, что в части третьей ГК РФ некоторые принципы нашли свое отражение, но для того чтобы они выступили ориентиром и оказали помощь судебным и нотариальным органам в правильном толковании и эффективном применении законов их следует объединить в отдельную главу.

Рассмотрение принципа свободы завещания позволило сформулировать и предложить авторское понятие ограничения свободы завещания. Рассмотрение ограничения свободы завещания, с позиций доктрины гражданского права и положений ГК РФ, позволяет сделать вывод о наличии в наследственном праве такой правовой категории как свобода завещания.

Проведенное исследование позволяет выделить критерии, по которым можно отграничить институт права от подотрасли права. На основании этого диссертант делает вывод, что наследственное право представляет собой подотрасль гражданского права, которая состоит из совокупности правовых норм, регулирующих общественные отношения по переходу имущества умершего к другим лицам в порядке универсального правопреемства.

В третьем параграфе «Совершенствование законодательства о наследовании отдельных видов имущества и имущественных прав» анализируется структура наследственного имущества и особенности некоторых видов наследст-

венного правопреемства, исследуется правовое регулирование наследования прав на денежные средства, помещенные в банк или иную кредитную организацию, земельных участков, имущества членов крестьянского (фермерского) хозяйства, объектов интеллектуальной собственности.

Анализ судебной практики и действующего законодательства о наследовании свидетельствует, что в главе 65 Гражданского кодекса РФ необходимо предусмотреть специальные положения о порядке наследования объектов интеллектуальной собственности, имеющих специфику, обуславливающую потребность в специальном правовом урегулировании наследственных отношений данного вида.

В связи с тем, что гражданско-правовая наука не выработала ни четкого перечня предметов обычной домашней обстановки, ни критериев отграничения этих предметов от предметов роскоши и обихода целесообразно, законодательно закрепить что критерием, помимо потребительского назначения вещей, должен быть стоимостный критерий – рыночная стоимость имущества на момент открытия наследства. Эти критерии являются единственно допустимыми.

Подводя итог результатам исследования первой главы, автор делает вывод о том, что подотрасль наследственного права имеет свою, обусловленную развитием отношений собственности, историю развития, она динамична и в целом сформирована адекватно.

Глава вторая «Наследование по завещанию в гражданском праве Российской Федерации: значение, роль, особенности» посвящена основным особенностям наследования по завещанию. Эта глава состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Завещание как один из основных видов наследования» рассматривается завещание, его роль и особенности. Отмечается, что в настоящее время в России все заметнее становится тенденция возрастания роли завещания при определении дальнейшей судьбы наследственной массы после смерти ее собственника.

Как показал проведенный анализ, наследование по завещанию и по закону являются видами наследования, а для призвания к наследованию требуется установление определенных правовыми нормами юридических фактов, являющихся

основанием наследования. Предложено авторское понятие и классификация оснований наследования. Подчеркивается что, для более детальной регламентации законодательных норм и адекватного понимания теории гражданского права предпочтительнее оба вида наследования – наследование по завещанию и по закону, именовать общезвестными со времен Древнего Рима терминами: наследование по завещанию и наследование без завещания, поскольку оба вида наследования регулируются законом. Исследовав гражданско-правовую природу завещания, предлагается в интересах преодоления двойственности в решении вопроса определения завещания и с целью прекращения многолетних споров по этому поводу, нормы статьи 1118 ГК РФ дополнить легальным определением завещания.

Анализ особенностей состава наследственных правоотношений возникающих при подназначении наследника в завещании позволяет сделать вывод о том, что наследственная субституция является видом наследования, в котором наследственные правоотношения возникают не со смертью наследодателя, а со смертью основного наследника, либо в силу причин указанных в ст.1121 ГК РФ, позволяющих призвать к наследованию запасного наследника. В исследовании отмечается, что круг лиц, вовлеченных в правоотношение при наследственной субституции шире - наследодатель, основной наследник и запасной наследник, и этим отличается от круга лиц – наследодатель, наследники, при наследовании по завещанию и по закону. Кроме того, наследственное правоотношение при наследственной субституции проходит в своем развитии три этапа, а не в два как при наследовании по завещанию и по закону. Особенностью наследственного правоотношения субституции является то, что оно в полном объеме всегда возникает только при наличии совокупности юридических фактов (юридического состава). Так, при наследственной субституции необходимы следующие юридические факты: наличие завещания с распоряжением о подназначении наследника, смерть наследодателя, смерть основного наследника либо другие причины, указанные в ст.1121 ГК РФ, по которым наследство перейдет к запасному наследнику, принятие запасным наследником наследства.

Во втором параграфе «Условия действительности завещания» проанализирована проблема учета завещаний. В связи с принятием Госдумой в первом

чении законопроекта о создании в России Единого реестра завещаний, Совет Федерации Федерального собрания РФ утвердил проект закона «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и отдельные законодательные акты Российской Федерации (по вопросу о создании Единой информационной системы нотариата)».

На основе проекта нового закона «О донорстве органов и их трансплантации», который как предполагается предусмотрит право гражданина самому распоряжаться частями своего тела, исследованы проблемы посмертного донорства в России.

В связи с введением норм о закрытом завещании и завещании в чрезвычайной ситуации, возникнет немало проблем практического свойства, в ближайшие годы обязанность по упорядочению российской правоприменительной практики ляжет на суды, поэтому следует признать актуальным изучение судебной практики ФРГ, Франции, Испании и Италии, так как подобные формы завещания применяются там не одно десятилетие.

В исследовании отражены проблемы, которые могут возникнуть при составлении завещаний в чрезвычайных ситуациях. С целью исключить противоречия в судебной практике, необходимо иметь обоснованный перечень критериев, которым должна удовлетворять ситуация, признаваемая чрезвычайной. Представляется оправданным воспользоваться определением чрезвычайной ситуации, которое содержится в Федеральном законе от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

В третьем параграфе «Правила исполнения завещания и полномочия исполнителя завещания» исследуются особенности исполнения завещания. В этой связи проводится сравнительный анализ норм Гражданского кодекса Российской Федерации (ст.1134-1136) и норм, содержащихся в ст.544, 545 ГК 1964г.; обращается внимание на ряд существенных отличий и делается вывод о том, что нормы ГК РФ 2001 г. в целом представляются более продуманными по сравнению с нормами ГК РСФСР 1964 года.

В целях соблюдения интересов, как исполнителя завещания, так и наследников представляется целесообразным ст.1136 ГК РФ дополнить, положением в котором содержалось бы требование о предоставлении по требованию наследников исполнителем завещания отчета о проделанных действиях в отношении наследственного имущества и произведенных расходах.

Автор подчеркивает, что отношения по исполнению завещания, являются самостоятельным видом правоотношений со своими особенностями, составом и характеристикой.

Проведенный анализ правового регулирования отношений по исполнению завещания позволяет сделать вывод о необходимости законодательного закрепления в ст. 1134 ГК РФ возможности назначения нескольких исполнителей завещания и подназначения другого исполнителя на случай, если первоначальный будет освобожден по каким-либо причинам от исполнения завещания либо откажется от исполнения завещания, либо умрет до момента вступления наследников во владение наследственным имуществом.

При назначении нескольких исполнителей распределение функций по исполнению может устанавливаться в завещании либо определяться самими исполнителями.

Глава третья «Особенности и пределы наследования по закону» исследуются основные понятия, значение и пределы наследования по закону. Глава состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Определение круга наследников по закону: расширение сферы действия принципа родства» рассматриваются вопросы определения круга наследников по закону. Уделяется внимание эволюции теории родства и основным критериям деления родства на кровное и социальное с учетом репродуктивных технологий. Подчеркивается что, основанием наследования наряду с кровным родством является и родство социальное. В теории наследственного права институт социального родства в условиях развития репродуктивной медицины и внедрения вспомогательных репродуктивных технологий смоделирован неполно, требует модернизации и совершенствования определений. При этом должны учитываться следующие положения: - родством или родственной связью признается кровная связь

лиц, происходящих одно от другого либо от общего предка. Для родства характерна структура, определяемая его степенью. При этом родством или родственной связью признается кровная связь лиц; родственная связь более сильна у родственников ближайшей степени и является более слабой у родственников дальней степени. Дается авторское определение социального родства. На основе анализа института социального родства, сформулировано авторское определение социального материнства (отцовства).

Анализ приведенного в законодательстве о наследовании РФ определения круга наследников по закону позволяет сделать вывод, что одной из основных тенденций трансформирования наследственного законодательства России в современный период является укрепление частноправовых начал наследования с сохранением при этом социальной направленности наследственного права, этому способствует расширение круга наследников по закону.

Проанализировав нормы части третьей ГК РФ, автор делает вывод что, серьезное препятствие на пути реализации одного из принципов наследственного права – очередности призвания к наследованию – создает отсутствие упоминания о восьмой очереди наследников в п.3 ст.1145 ГК РФ.

Во втором параграфе «Наследование по праву представления и наследственная трансмиссия, как самостоятельные виды наследования» исследуется порядок наследования по праву представления и институт наследственной трансмиссии. В диссертации обосновывается положение о том что, наследование по праву представления является самостоятельным видом наследования, при котором происходит прямое наследование имущества потомками умершего наследника. Основаниями для возникновения наследования по праву представления являются следующие юридические факты: смерть наследника по закону первой, второй или третьей очереди, после которого допускается наследование по праву представления до открытия наследства; смерть лица, признаваемого наследником по закону первой, второй или третьей очереди, после которого допускается наследование по праву представления, одновременно с наследодателем. Наследованию по праву представления

присущи особый порядок призвания к наследованию наследников по закону, и определенный состав наследственного правоотношения – субъекты, содержание и предмет (объект). Предслы наследования по праву представления ограничены лишь указанными в законе основаниями и закрытым перечнем лиц, в связи, со смертью которых возникает порядок наследования по праву представления.

Отмечается значительное обновление института наследственной трансмиссии по сравнению с ГК РСФСР, который впервые урегулировал его законодательно. Сравнивая нормы ГК РФ и ГК РСФСР, делается вывод что, правила ст.1156 ГК РФ существенно отличаются от правил ст.548 ГК 1964 г. Одно из отличий состоит в том, что ст.1156 ГК РФ содержит легальное определение наследственной трансмиссии.

Проведенный анализ гражданско-правовой сущности правоотношений в наследственной трансмиссии позволяет заключить, что содержание правоотношений при наследственной трансмиссии значительно отличаются от содержания правоотношений при наследовании по завещанию или по закону. Объект наследственного правопреемства при наследственной трансмиссии состоит из первого и второго наследства, которые принадлежат разным лицам и каждое имеет свой круг правопреемников. Объектом наследственного правоотношения при наследовании по завещанию или по закону является наследство, которое переходит к наследникам как единое целое в силу универсальности наследственного правопреемства.

В юридической литературе отмечается что, универсальное наследственное правоотношение проходит два этапа, тогда как авторский сравнительно-правовой анализ позволяет сделать вывод, что развитие правоотношений при наследственной трансмиссии происходит в три этапа.

Исследование принятия наследства по праву представления, по праву подназначения наследника и в порядке приращения наследственных долей позволило выделить основные особенности и отличия наследственной трансмиссии от данных видов наследования. На основании этого автор делает вывод: наследственная трансмиссия является самостоятельным видом наследования, занимает самостоятельное место в системе приобретения наследства и не пересекается с принятием наследства

по праву представления, по праву подназначения наследника и в порядке приращения наследственных долей.

В третьем параграфе «Особенность принятия выморочного имущества: государство как наследник по закону девятой очереди» исследуется проблема выморочного имущества, которое переходит в собственность Российской Федерации. В новейшем законодательстве отчетливо прослеживается тенденция сведения к минимуму случаев перехода наследственного имущества как выморочного в собственность государства. Этим в известной мере можно объяснить увеличение очередей наследников по закону с двух до восьми.

В диссертации отмечается, что вопрос, касающийся наследования выморочного имущества, нуждается в дополнительной научно-теоретической проработке. Обращается внимание, что положение Российской Федерации как субъекта правоотношений в области наследования имеет свои особенности.

Первая особенность заключается в том, что при наследовании Российская Федерация выступает в двоякой роли: с одной стороны Конституция возлагает на нее роль гаранта права наследования, с другой стороны - раздел V ГК РФ признает Российскую Федерацию наследником.

Вторая особенность положения Российской Федерации как наследника по закону выморочного имущества состоит в применении к ней большинства гражданско-правовых норм, установленных для всех наследников по закону.

Третья особенность Российской Федерации как наследника по закону выморочного имущества заключается в том, что раздел V ГК РФ "Наследственное право" наделяет ее статусом, в некоторых отношениях отличающимся от статуса других наследников по закону.

Подчеркивается, что принятие соответствующего Федерального закона, предусмотренного п.3 ст. 1151 ГК РФ в котором был бы определен порядок наследования и учета выморочного имущества, а также порядок передачи выморочного имущества субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям – одна из наиболее актуальных задач правового регулирования наследования выморочного имущества.

В **заключении** подведены итоги исследования, обобщены теоретические выводы и представлены практические предложения.

По теме диссертации опубликованы следующие работы автора.

Монография:

1. Кириллова, Е.А. Основания наследования в гражданском праве Российской Федерации [Текст] / Е.А. Кириллова. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 132 с. (8 п.л.);

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах:

2. Кириллова, Е.А. Институт наследственной трансмиссии: особенности, роль, значение [Текст] / Е.А. Кириллова // Известия Юго-Западного государственного университета. - 2013. - № 6. - С. 93-98. (0,5 п.л.);
3. Кириллова, Е.А. Значение и роль принципов наследственного права [Текст] / Е.А. Кириллова // Вестник Пермского университета. Юридические науки. - 2012. - №3(17). - С.114-125. (0,5 п.л.);
4. Кириллова, Е.А. Выморочное имущество как собственность Российской Федерации [Текст] / Е.А. Кириллова // Нотариус. - 2012. - № 5. - С.25-29. (0,5 п.л.);
5. Кириллова, Е.А. Коллизионно-правовое регулирование наследственных правоотношений в России на современном этапе [Текст] / Е.А. Кириллова // Евразийский юридический журнал. - 2012. - №7. - С. 88-92. (0,5 п.л.);
6. Кириллова, Е.А. Основания наследования в гражданском праве России: некоторые проблемы теории и практики [Текст] / Е.А. Кириллова // Закон и право. - 2007. - № 2. - С.61-62. (0,3 п.л.);
7. Кириллова, Е.А. Проблемы наследования по завещанию и по закону в гражданском праве России [Текст] / Е.А. Кириллова // Российская юстиция. 2006. - № 10. - С.16-21. (0,5 п.л.);

Публикации в международных изданиях и на иностранном языке:

8. Kirillova, E.A. Actual Problems of Post-Mortem Organ Donation by Bequest in the Law of Succession in Russia: A Comparative Legal Analysis / E.A. Kirillova, V.V. Bogdan // «Middle East Journal of Scientific Research» Scopus; ISI Web of Knowledge. - 2013. - №15(8). (0,3 п.л.);

9. Kirillova, E.A. Closed testament and testament in emergency circumstances in the probate law of Russia / E.A. Kirillova // European Applied Sciences. Deiningen, Germany, 2013. – № 6. – С.195-197.(0,3 п.л.);

10. Kirillova, E.A. Problem of orders of unproperty character in testaments in the probate law of Russia / E.A. Kirillova // 1st International Scientific Conference «Applied Sciences and technologies in the United States and Europe:common challenges and scientific findings». New York, USA, 2013. – С.153-155. (0,3 п.л.);

Публикации в иных изданиях:

11. Кириллова, Е.А. Ограничение свободы завешания [Текст] / Е.А. Кириллова // Научное обозрение: юридический обозреватель. – 2011. – №4. – С.14-22. (0,5 п.л.)

12. Кириллова, Е.А. Наследование по завещанию в гражданском праве РФ: значение, роль, особенности [Текст] / Е.А. Кириллова // Научное обозрение: юридический обозреватель. – 2011. – №4. – С.22-31. (0,5 п.л.);

13. Кириллова, Е.А. Нотариальное оформление наследства [Текст] / Е.А. Кириллова // Право и государство: теория и практика. – 2005. – № 6. – С. 119-129. (0,5 п.л.);

14. Кириллова, Е.А. Наследование по завещанию [Текст] / Е.А. Кириллова // Аграрное и земельное право. – 2005. – № 5. – С. 124-131. (0,5п.л.);

15. Кириллова, Е.А. Нововведения в порядке наследования [Текст] / Е.А. Кириллова // Аграрное и земельное право. – 2005. – №3. – С.124-130. (0,5 п.л.);

16. Кириллова, Е.А. Наследование земельных участков в крестьянском (фермерском) хозяйстве [Текст] / Е.А. Кириллова // Аграрное и земельное право. – 2005. – №6. – С.33-41. (0,5 п.л.);

17. Кириллова, Е.А. Форма и удостоверение завешания [Текст] / Е.А. Кириллова //Актуальные проблемы правопорядка. – 2004. – №7. – С.225-232с. (0,5 п.л.);

18. Кириллова, Е.А. Наследование денежных средств на счетах в банках: актуальные проблемы теории и практики [Текст] / Е.А. Кириллова // Сборник научных трудов по материалам 9-й международной научно-практической конференции «Научная дискуссия: вопросы юриспруденции». – Москва, 2013. –

С.53-58. (0,3 п.л.);

19. Кириллова, Е.А. Проблема посмертного донорства в наследственном праве России: сравнительно-правовой аспект [Текст] / Е.А. Кириллова // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы юриспруденции». - Новосибирск, 2013. - С.69-74. (0,3 п.л.);

20. Кириллова, Е.А. Создание Единого реестра завещаний в России: основные проблемы практики [Текст] / Е.А. Кириллова // Сборник научных трудов по материалам 3-й международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения». – Уфа, 2013. – С.116-118. (0,3 п.л.);

21. Кириллова, Е.А. Значение искусственных методов репродукции человека в наследственном праве Российской Федерации [Текст] / Е.А. Кириллова // Сборник научных трудов по материалам 12-й международной научно-практической конференции «Социально-гуманитарные и юридические науки: современные тренды в изменяющемся мире». - Краснодар, 2013. – С.71-76. (0,3 п.л.);

22. Кириллова, Е.А. Значение и роль вспомогательных репродуктивных технологий в наследственном праве России [Текст] / Е.А. Кириллова // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической Интернет - конференции «Современные направления теоретических и прикладных исследований 2013». Одесса, 2013. – С.82-87. (0,3 п.л.).

23. Кириллова, Е.А. Круг наследников по закону и в гражданском праве России: расширение принципа кровного и социального родства [Текст] / Е.А. Кириллова // Материалы 27-й международной научно-практической конференции « опросы современной юриспруденции». – Новосибирск, 2013. – С. 53-58. (0,3 п.л.)

Кириллова Елена Анатольевна

ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ И ВИДЫ НАСЛЕДОВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ЗА-
КОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ

10 =